

Дело №

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2010 года

г. Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка № 52 г. Санкт-Петербурга
Смирнова О.А.,

при секретаре Полежаевой А.В.,

с участием представителя истца Малиновской В.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
иску Р (добрачная фамилия – Р Н Б к
Т (добрачная фамилия – Т Д В о
расторжении брака и взыскании алиментов,

установил:

Р Н.Б. обратилась в суд с иском к Т Д.В. о расторжении брака и взыскании алиментов, обосновав свои исковые требования тем, что зарегистрировала брак с ответчиком года. От данного брака имеют ребенка – Т Д Д , года рождения. Семейная жизнь с ответчиком не сложилась по причине отсутствия взаимопонимания. Брачные отношения прекращены с марта 2010 года, общее хозяйство не ведется с того же времени. Соглашение по вопросу проживания и воспитания ребенка между сторонами достигнуто. Ребенок будет проживать с матерью, вопрос о содержании ребенка не решен. В связи с чем истец также просит взыскать алименты на содержание ребенка в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка.

Истец в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала по мотивам, указанным в исковом заявлении, ходатайствовала о рассмотрении дела в порядке заочного судопроизводства.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен, о причинах неявки суду не сообщил.

В силу ст.ст. 167, 233 Гражданского процессуального кодекса РФ суд считает неявку ответчика неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке заочного судопроизводства, о чем представитель истца не возражает.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что иск обоснован и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.1 ст. 22 СК РФ, расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Исходя из смысла ст. 1 СК РФ, которой подтверждается свобода и добровольность брачного союза, а значит и свобода расторжения данного союза, т.е. окончательное решение о сохранении семьи или прекращении брачных отношений остается личным делом каждого из супругов.

В судебном заседании установлено, что стороны состоят в зарегистрированном браке с 14.09.1997 года (л.д.9). От данного брака имеют ребенка – Т Д Д 20.08.2001 года рождения (л.д.10).

Из заявления истца, а также пояснений ее представителя следует, что семейная жизнь истца с ответчиком не сложилась по причине отсутствия взаимопонимания. Брачные отношения прекращены с марта 2010 года, общее хозяйство не ведется с того же времени. Соглашение по вопросу проживания и воспитания ребенка между сторонами достигнуто. Ребенок будет проживать с матерью, вопрос о содержании ребенка не решен.

Учитывая, что супружеская жизнь строится на любви и взаимоуважении супругов друг к другу, при таких обстоятельствах суд считает, что совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, чувства уважения и любви утрачены, а потому исковые требования истицы о расторжении брака обоснованы и подлежат удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании алиментов на содержание ребенка в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка.

В соответствии со ст.24 Семейного кодекса РФ при расторжении брака в судебном порядке супруги могут представить на рассмотрение суда соглашение о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке выплаты средств на содержание детей.

В случае, если отсутствует соглашение между супругами о содержании детей, а также в случае, если установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов, суд обязан определить, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей.

В связи с этим мировой судья считает необходимым решить вопрос о том, в каком размере и с кого взыскать алименты на содержание несовершеннолетней Т Д.Д..

В соответствии со ст. 80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Поскольку ребенок остается проживать с матерью, то алименты на содержание ребенка должны быть взысканы с отца.

Согласно ст.81 Семейного кодекса РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно на одного ребенка в размере одной четверти заработка и (или) иного дохода родителей.

А потому требования истца в этой части также подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.107 Семейного кодекса РФ алименты присуждаются с момента обращения в суд.

В силу ст. 103 Гражданского процессуального кодекса РФ с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 100 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.194-198, 233 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

решил:

Иск Н Б к Т Д В
о расторжении брака и взыскании алиментов удовлетворить.

Брак, зарегистрированный 14 сентября 1997 года Дворцом
бракосочетания №2 г. Санкт-Петербурга, актовая запись , между
Т (добрачная фамилия – Т Д В),
26.07.1969 года рождения, уроженцем г. Санкт-Петербург, и Р
(добрачная фамилия – Р Н Б года
рождения, уроженкой г. Санкт-Петербурга, расторгнуть.

Взыскать с Т Д В в пользу Р
Н Б алименты на содержание дочери – Т Д
Д года рождения, в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов
заработка и иного дохода, начиная с 12.04.2010 года до достижения
ребенком совершеннолетия.

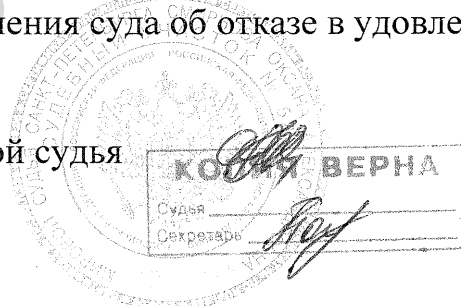
Взыскать с Т Д В в доход государства
государственную пошлину в сумме 100 руб.

Решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному
исполнению.

Разъяснить Т Д.В., что он вправе подать в суд, принявший
заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи
дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в
апелляционном порядке в Калининский районный суд г. Санкт-Петербурга
путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного
участка №52 Санкт-Петербурга в течение десяти дней по истечении срока
подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае,
если такое заявление подано, - в течение десяти дней со дня вынесения
определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья



О.А. Смирнова